

## ОТЗЫВ

### официального рецензента на диссертационную работу

Сайлаубекқызы Али на тему «Тенденции формирования религиозной идентификации в Казахстане: религиоведческий анализ»,  
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020600- Религиоведение».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации соответствует следующим приоритетным направлениям развития науки и государственным программам: «Научные основы «Мәңгілік ел» (образование XXI века, фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук).</p> <p>Диссертация выполнена в рамках проекта финансируемого(ой) из государственного бюджета, Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, проект № BR05236488, Институт философии, политологии и религиоведения КНМОН РК, «Формирование казахстанской идентичности в контексте задач модернизации общественного сознания» и проекта Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, проект № AP05131998, «Светскость и религия в современном Казахстане: необходимость модернизации духовно-культурных смыслов и стратегий (междисциплинарный подход)». Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссии при Правительстве Республики Казахстан «Научные основы «Мәңгілік ел» (образование XXI века, фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук)</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не раскрыта</u>	Диссертация написана на актуальную тему религиоведческого анализа тенденций формирования религиозной идентификации в Казахстане. В результате проведенного диссертационного исследования сделан обзорный анализ религиозной ситуации в Казахстане за 2013-2019 г. Важность темы исследования также хорошо раскрыта. Исследование глобальных тенденций, изменений традиционных институтов,

			тенденций особенностей новой религиозности, которая обладает как общими, так и специфическими характеристиками в разных условиях вносит существенный вклад в науку.
3.	Принцип самостоятельности и	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Выводы и результаты, полученные в ходе диссертационного исследования основаны на самостоятельно проведенном моделировании перспектив динамики религиозной идентификации казахстанского общества. Проведен анализ, синтез и обобщение научных материалов в сотрудничестве с отечественным руководителем доктором философских наук, профессором, академиком НАН РК Нысанбаевым А.Н.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность данного диссертационного исследования вопросов религиозной идентификации населения Казахстана подтверждена результатом казахстанских событий за последний год. Важно понимать о необходимости регулярных социо-гуманитарных исследований в области религии, как залога стабильности государства. Особая актуальность диссертации обоснована тем, что в данном диссертационном исследовании сформулированы научно-практические рекомендации по совершенствованию религиозной политики РК.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает тему диссертации и защищаемые ею положения.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и поставленные задачи соответствуют теме.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все главы, введение и заключение диссертационного исследования логически взаимосвязаны и последовательно раскрывают тему диссертации.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Осуществлен религиоведческий анализ проблем религиозной идентификации вплоть до современных подходов к изучению проблем религиозной идентификации. Дана собственная классификация

		<p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>рассмотрения вопросов идентификации зарубежных исследователей. Принципы и методы в работе аргументированы, получены в рамках зафиксированных методологических основ автора и основаны на достаточной источниковедческой базы.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения являются частично новыми для отечественных исследований. Следует отметить разработку автором диссертации модели когнитивного анализа тенденций формирования религиозной идентификации в Казахстане.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертационного исследования являются частично новыми и обоснованными.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технические, технологические, управленческие решения являются частично новыми и обоснованными, в частности использование методов моделирования когнитивного и SWOT анализа.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах как качественных, так и количественных данных социологических и религиоведческих измерений.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p>	<p>На защиту выносятся следующие положения:</p> <p>1. Религиозная идентичность все чаще становится ведущей при выборе образа жизни на уровне семейной и социально-профессиональной группы. Идентичность предопределяет виды деятельности, обучения, характер занятости, формы проведения досуга, формирует ценностно-смысловые ориентиры жизни в целом, организует религиозную субкультуру. В процессе религиозной идентификации идентичность формируется в определенную специфическую систему. Религия влияет на социализацию личности, а выделенные элементы воздействуют на формирование религиозной идентичности, которая характеризуется не только принадлежностью к конкретной форме религии, но и</p>

		<p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>соотнесением себя с культурой и образом жизни, которые сформировались под ее влиянием. Процесс формирования религиозной идентификации проходит различные этапы. На начальном этапе, в семье, формируются представления индивида об окружающем мире. Промежуточный этап идентификации проходит как процесс самоопределения индивида, освоения духовных и ритуальных практик. Заключительный этап связан с отождествлением индивида с общностью единоверцев и религиозной деятельностью.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>2. Религиозная идентификация в Казахстане представляет собой сложное явление, многосоставное по своей структуре, сущности, характеру и проявляется как одновременное функционирование конфессиональной и внеконфессиональной религиозности. Процесс формирования религиозной идентификации достаточно гибкий и зависимый от: изменений окружающей среды, общих тенденций глобализации, развития виртуализации социального пространства, общественной атмосферы, идеологического воздействия, активной деятельности религиозных организаций, внедрении основ религии в образовательных учреждениях, жизненных</p>
--	--	---	--

			<p>обстоятельств индивида, обращения к ценностям религии в семье.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>3. Религиозность казахстанского общества «мозаична», в ней сочетаются такие статусы номинальных верующих, как «верующие, не читающие священные текстов», «неверующие, но соблюдающие религиозные обряды», «атеисты, отмечающие религиозные праздники», «верующие, не верящие в Бога», «верящие в Бога, не принадлежащие к какой-нибудь религии». Обнаруживается парадоксальная ситуация, при которой данные о статусном самовосприятии себя как религиозного человека не коррелируют с ответами респондентов о своей религиозной самоидентификации: последняя значительно масштабнее, что порождает мифологему о значительной религиозности населения, которая превышает среднемировые уровни. Категория «верующие» состоит из: а) «верующих, состоящих в общине, следующих религиозным нормам», б) «верующих, не участвующих в религиозной жизни», в) «верующих, не принадлежащих к конфессиям».</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p>
--	--	--	---

			<p>2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано  7.2 Является ли тривиальным?  1) да;  2) <u>нет</u>  7.3 Является ли новым?  1) <u>да</u>;  2) нет  7.4 Уровень для применения:  1) узкий;  2) средний;  3) <u>широкий</u>  7.5 Доказано ли в статье?  1) <u>да</u>;  2) нет  4. Проявляются устойчивые объемы номинальной религиозности верующих, не участвующих в религиозной жизни, проявленное позиционирование внеконфессиональных верующих, сокращение численности неверующих, уважающих верующих, придерживающихся религиозной обрядности. В Казахстане сложилась парадоксальная картина, когда соблюдение обрядов не является важной составляющей религиозности казахстанцев – с одной стороны, и в то же время – религиозные традиции являются важной частью жизни казахстанцев, в том числе и для неверующих. Серьезным свидетельством специфической черты религиозности казахстанцев представляется отсутствие явной связи между позиционированием религиозности и верой в Бога с чтением Священных текстов. В проекции на будущее выявлена картина, согласно которой взрослое население предпочитает видеть своих детей разумными носителями и светских, и религиозных убеждений, уважающими религию, но в то же время сторонними наблюдателями за религиозной жизнью. Динамика объемов религиозной конверсии, а также ее векторов остается устойчивой на протяжении ряда лет.  7.1 Доказано ли положение?  1) <u>доказано</u>;</p>
--	--	--	---

			<p>2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано  7.2 Является ли тривиальным?  1) да;  2) <u>нет</u>  7.3 Является ли новым?  1) <u>да</u>;  2) нет  7.4 Уровень для применения:  1) узкий;  2) средний;  3) <u>широкий</u>  7.5 Доказано ли в статье?  1) <u>да</u>;  2) нет  5. Выделяются три основные тенденции, связанные с религиозным обращением: исламизация как потенциально мусульманского, так и традиционно не мусульманского населения, евангелизация потенциально мусульманского населения и вовлечение разных групп населения (с потенциально предписанными этно-социокультурными, в том числе – традиционными конфессиональными статусами), вовлечение в неоориенталистские культы и практики (духовное исцеление, психотренинг). Прогнозные оценки обнаруживают тенденции, связанные со стремительным ростом маргинальных, с точки зрения традиции, проявлений религиозности: к либерализации восприятия религии населением; к росту числа респондентов, открыто манифестирующих свое несогласие с векторами государственной политики в сфере религии, с существенным масштабированием общественного дискурса через расширение регионов, критически оценивающих деятельность традиционных религий и положительно оценивающих деятельность новых религиозных практик, к увеличению ожиданий в связи с возможностью проявления радикализма на религиозной почве. Отмечается причастность внушительного количества населения к «верующим» без погружения их в соответствующие доктрины,</p>
--	--	--	--

			<p>культовые практики и образ жизни в целом. Из-за отсутствия знаний и несформированных представлений о религии как системе убеждений, основанной на духовном опыте, культурной матрице, о духовном наставничестве и др. проистекает опасность экстенсивного распространения квазирелигиозности.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Выбор методологии исследований обоснован и подробно описан во введении диссертационной работы.</p>
<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>		<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методик: формат кабинетного исследования использовался анализ массивов социологических измерений общественного мнения, экспертные интервью, фокус-групповые исследования.</p>	
<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены</p>		<p>Все теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и хорошо обоснованы.</p>	



		экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u>	
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично</u> подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, приведены 196 наименований.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны/не</u> достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u>	Полученные результаты могут быть использованы в качестве методологического источника для социогуманитарных исследований в сфере религиоведения и социологии.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u>	В результате проведенного диссертационного исследования сделан обзорный анализ религиозной ситуации в РК по измерениям в 2013-2019 гг., выявлено состояние и характеристики религиозной сферы, воспроизведены тенденции религиозности населения, исследованы понимание и восприятие религии как института, особенности религиозной идентичности, предпочтения религиозного/светского образа жизни; рассмотрены основные тенденции религиозного сознания, даны оценки развития религиозной сферы, сформулированы научно-практические рекомендации. Значимость исследования будет распространяться на выработку научно-практических рекомендаций по совершенствованию религиозной политики РК.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Моделирование тенденций казахстанского процесса религиозной идентификации на основе сценарного исследования тенденций развития ситуации вокруг исследуемого объекта было проведено впервые.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма достаточно высокое, представленная диссертация является законченной научно-квалифицированной работой.

РЕШЕНИЕ: 1) присудить степень доктора философии (PhD) Сайлаубекқызы Алие по специальности «6D020600- Религиоведение».

**Официальный рецензент:**  
**Доктор философских наук, профессор**  
**Египетского университета**  
**исламской культуры Нур-Мубарак**

*Дата: 18.04.2022 г.*



**Затов К.А.**